

Harold Levrel

UBO EHES

UMR 51-73 MNHN

## Les IDD en France: IFEN (1996-2003)

- Dépend du MEDD
- Origine: les IDD de la commission pour le développement durable de l'ONU
- Approche originale à partir de concepts transversaux (capital naturel critique, gestion patrimoniale, éco-efficacité, résilience...)
- Participants: Experts + bureau d'étude
- 307 IDD en 2001
- 45 indicateurs en 2003

# Les IDD en France: Equilibres (2003-aujourd'hui)

- Dépend du Centre d'Analyse Stratégique (ex Commissariat Général au Plan )
- Origine: la Stratégie Nationale de Développement Durable adoptée en 2003 en France
- Approche par piliers « environnementaux », « économiques » et « socio-sanitaires »
- Participants: experts + entreprises + ministères
- 45 IDD en 2003

## Mise en perspective

- Les 45 IDD de l'IFEN et les 45 IDD de la SNDD ne sont pas les mêmes
  - Seulement la moitié d'IDD en commun
  - Approche environnemental VS approche économique (une différence de 10 IDD)
- Échec selon les concepteurs de ces deux approches
  - Pas implémenté
  - Pas utilisé
  - Pas médiatisé
  - Pas de confiance dans ces IDD

# Problème 1: une ingénierie statistique ex-post

- Approche pragmatique qui vise à regarder ce que l'on a et à faire avec
  - Données récupérées dans différents instituts
  - Besoin de mise en cohérence ex-post
- Problèmes
  - Pérennité des données n'est pas maîtrisée
  - Conduit à ne par retenir les IDD pour lesquels il n'existe pas de données (biodiversité notamment)
  - Fiabilité des données n'est pas contrôlable
  - Difficile de croiser les IDD issus de ces données

## Problème 2: l'effet de liste

- Tentation de l'exhaustivité à partir de l'approche par pilier et modules car
  - Concept multi-dimensionnel
  - Volonté de prendre en compte les différents points de vue sur le DD
- Problèmes
  - Effet de saturation informationnelle dû au grand nombre d'IDD
  - Effet répulsif pour les utilisateurs potentiels d'IDD
  - Manque de hiérarchisation pour la décision

## Problème 3: la question institutionnelle

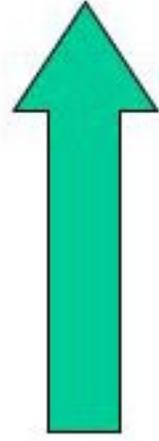
- Indicateur peuvent mettre très longtemps avant d'être réellement utilisé politiquement si pas d'incitation (taux de chômage)
- Approche en terme de tableau de bord avec un pilote pour diriger le système (personne ne se considère comme pilote)
- Manque d'intérêt et de relais politiques sauf en cas de crise et de scandale
- IDD souvent demandés pour justifier les actions nationales aux regards de conventions internationales (Kyoto, CDB)

## Solution 1: traiter avant tout la question des données

- Organisation centrale responsable des données (la SNDD suggère l'INSEE pour la France)
- Mise en place d'observatoires (protocoles + observateurs) pour les données manquantes
- Besoin de données sur les interactions
- Données doivent être sensibles à court terme
- Doit permettre de créer des IDD pertinents, fiables et cohérents aux échelles locales, régionales et nationales

## Solution 2: hiérarchisation des IDD

- Approche par problématiques et enjeux (SNDD, 2006)
- Utilisation d'indicateurs tête d'affiche *parlant* pour capter l'attention et informer sur des *questions de société concrètes* : entre 3 et 7
  - Oiseaux communs agricoles (pratiques agricoles)
  - Évolution de la répartition des vignobles (impact du réchauffement climatique)



Permettent d'ouvrir le débat et de s'intéresser ensuite à d'autres IDD

# L'approche pour la SNDD

- 8 indicateurs phare / 8 enjeux pour le DD (à paraître):
  - ressources pour la croissance future ;
  - cohésion sociale, mode de vie et santé ;
  - changement climatique ;
  - biodiversité et gestion des ressources naturelles ;
  - mode de production et de consommation ;
  - équité intergénérationnelle ;
  - bonne gouvernance ;
  - aménagement territorial des territoires.
- Problème: enjeux varient selon les échelles (qui choisit ?)

## Solution 3: Un besoin de relais politique

- Une participation des politiques à la mise en place des IDD pour faire émerger une demande explicite
- Identifier les deux ou trois questions de société importantes
- Une institution statistique unique en lien avec les décideurs
- Une commission parlementaire qui puissent faire le relais auprès des décideurs politiques
- L'utilisation d'IDD qui touchent l'opinion (empreinte écologique ou IDH)